

САМООБСЛЕДОВАНИЕ

Анализ работы МОУ Кувшиновской средней общеобразовательной школы №1 за 2017 год.

I. Анализ учебного процесса по состоянию на 30.06.2017г.

1. Общие сведения об обучающихся.

Количество учащихся на начало уч. года (на 01.09.2016г.)	Количество учащихся на конец уч. года (на 31.05.2017г.)	Переведено в следующий класс	Оставлено на повторное обучение	Выбытие из школы на 30.06.2017 г.			
				В др. дневные ОУ	В вечерние ОУ	Поступили на работу	Другие причины
1-4 кл. 331	332	332/ 100%	-	6	-	-	-
5-9 кл. 349	344	344/ 100%	-	9	-	-	-
10-11 кл. 48	49	49/ 100%	-	2	-	-	-
Итого: 1-11 кл. 728	725	725/ 100%	-	17	-	-	-

2. Учащиеся «группы риска».

Учебный год	На учете в ИДН / КДН		На внутришкольном контроле	
	количество	% от общего числа учащихся	количество	% от общего числа учащихся
2010-11 (603)	11	1,8	23	3,8
2011-12 (593)	9	1,5	21	3,5
2012-13 (597)	10	1,6	16	2,6
2013-14 (618)	5	0,8	22	3,6
2014-15 (643)	11	1,7	23	3,6
2015-16 (678)	9	1,3	25	3,6
2016-17 (725)	9	1,2	24	3,3

3. Реализация БУП: плюсы и минусы.

Учебный план школы на 2016/2017 учебный год составлен в соответствии с федеральным законом от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», региональным базисным учебным планом общеобразовательных учреждений Тверской области (приложение к приказу Министерства образования Тверской области от 14.05.2012 года №1018/ПК) и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. Учебный план для 5-7 классов составлен в соответствии с ФГОС ООО (приказ МОиН РФ от 17.12.2010 г. №1897) и примерным учебным планом основного общего образования для 5-9 классов школ, реализующих опережающее введение ФГОС ООО. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Учебный план корректировался в зависимости от кадровой обеспеченности. В течение учебного года приходилось заниматься перетарификацией учебной нагрузки в связи со складывающимися обстоятельствами (болезнь учителя русского языка и литературы Черненко С.В. (с 14.03.2017г. по 25.04.2017г.)). Школьный компонент был

распределен на изучение предметов по базисному плану (ОБЖ; черчение – 9 класс), на увеличение часов на изучение русского языка (5,7 классы), на факультативные, индивидуальные и групповые занятия во второй половине дня с целью углубления и коррекции знаний учащихся 5-8 классов, на курсы по выбору в 9 классах и на элективные курсы для обучающихся 10-11 классов.

В полной мере реализован интегрированный курс музыки, изобразительного искусства и технологии с краеведческим модулем в 8 классах (учителя Протихина Т.А., Севостьянова Е.В., Иванова Н.А., Касимов Ю.Г.).

В 2016/2017 учебном году по индивидуальным учебным планам (ИУП) занимались учащиеся 10,11 классов. Профильными предметами были математика и русский язык, т.к. эти предметы выносятся на государственную итоговую аттестацию как обязательные. На них увеличено количество часов (математика – 6 часов в 11 классе и 6 часов в 10 классе, русский язык – 3 часа). Профилизация осуществлялась за счет элективных курсов. В 10 классе на них отведено 9 часов, в 11 классе – 8,5 часов. Учащимся 10 класса предоставлены элективные курсы по истории, праву, географии, биологии, химии, физике, немецкому языку и компьютерным технологиям, а также электив «Мир семьи». Таким образом, были созданы условия для удовлетворения запросов большинства обучающихся 10 класса. В силу объективных причин сохранился отток учащихся из 10 класса, что повлекло за собой переход 1-го обучающегося 10 класса в другое учебное заведение - ГБОУ СПО «Торжокский политехнический колледж».

Выпускниками 11 класса посещались элективные курсы по математике, истории, обществознанию, биологии, химии, физике, географии, литературе, электив «Мир семьи». На итоговую аттестацию были выбраны 9 предметов: география - 5,9%, математика (профильный уровень) – 35,3%, физика – 35,3%, обществознание – 11,8%, история – 5,9%, химия – 5,9%. Сдавали 1 предмет – 3 чел./17,6%; 2 предмета – 7 чел./41,2%. Аттестаты получили все выпускники (17 чел./100%) 11 класса. На «4» и «5» закончили школу 4 ученика/23,5%.

Результаты обучения в 10-11 классах (2016 – 2017 учебный год).

Вопросы для сравнения	10	11
Обученность	100%	100%
Качество обученности	40,6%	11,8%
Качество обученности по русскому языку	59,4%	35,3%
Качество обученности по математике	46,9%	29,4%
Средний балл по предметам учебного плана	4,1	3,8

Качество обучения выпускников 11 класса по сравнению с качеством обучения данного класса в 2015-16 учебном году не изменилось, осталось на уровне 11,8%; качество обученности по русскому языку и математике снизилось на 5,9%. Средний балл по всем предметам учебного плана в 11 классе по сравнению со средним баллом учащихся данного класса в 2015-16 учебном году снизился на 0,3. Показатели нынешнего 10 класса по итогам 2015-2016 учебного года в сравнении с показателями 10 класса 2015-16 учебного года следующие: качество обученности выше на 29,6%, качество обученности по русскому языку – выше на 20,4%, по математике – выше на 13,9%, средний балл по предметам учебного плана - выше на 0,7.

Для успешной организации профильного обучения в старшей школе формируется его составляющая – предпрофильная подготовка учащихся 9-х классов. С целью подготовки обучающихся к предстоящей ГИА в форме ОГЭ, и с учетом массовости выбора обучающихся, 9-классникам были предложены 3 курса предпрофильной подготовки: «Технология работы с

контрольно-измерительными материалами ОГЭ по математике» (Малышева Л.Н.), «Технология работы с контрольно-измерительными материалами по русскому языку» (Болтова Г.Г., Черненко С.В., Титова Т.И.), «Технология работы с контрольно-измерительными материалами по обществознанию» (Келейникова Л.А.). Анализ посещенных занятий позволяет утверждать, что содержание курсов выходило за рамки изучаемого материала по предметам; благодаря использованию активных методов обучения педагоги пытались повысить заинтересованность учащихся 9-х классов, но проблема посещаемости курсов сохранялась в течение учебного года у недобросовестных учащихся.

Информационную и профориентационную работу с учащимися 9-х классов осуществляли классные руководители Тюрина Л.В., Лебедева С.Н., Старикова Н.Л. Результаты диагностики среди девятиклассников позволили сделать прогноз: в 10 классе школы собираются продолжить обучение 28 человек (43,8 %).

Неотъемлемой частью образовательного процесса школы стала инновационная деятельность педагогов: осуществлен переход на ФГОС ООО в 7а, 7б и 7в классах, обновляется содержание.

В 5-7 классах по итогам 2016-2017 учебного года, в сравнении с 2014-2015 учебным годом, качество обученности снизилось:

Качество обученности (2013-2014 учебный год)	Качество обученности (2014-2015 учебный год)	Качество обученности (2015-2016 учебный год)	Качество обученности (2016-2017 учебный год)
4а класс – 14 чел./ 56%	5а класс – 8 чел./ 32%	6а класс – 8 чел./32%	7а класс – 6 чел./24%
4б класс – 16 чел./ 73%	5б класс – 8 чел./33,3%	6б класс – 13 чел./54%	7б класс – 6 чел./26%
4в класс – 13 чел. / 62%	5в класс – 5 чел. / 25%	6в класс – 10 чел./42%	7в класс – 7 чел./29%

Качество обученности (2014-2015 учебный год)	Качество обученности (2015-2016 учебный год)	Качество обученности (2016-2017 учебный год)
4а класс – 17 чел./66%	5а класс – 15 чел./60%	6а класс – 10 чел./40%
4б класс – 14 чел./56%	5б класс – 11 чел./46%	6б класс – 7 чел./30%
4в класс – 13 чел./59%	5в класс – 9 чел./37,5%	6в класс – 2 чел./9%

Качество обученности (2015-2016 учебный год)	Качество обученности (2016-2017 учебный год)
4а класс – 17 чел./68%	5а класс – 12 чел./ 48%
4б класс – 20 чел./74%	5б класс – 12 чел./ 52%
4в класс – 9 чел./36%	5в класс – 3 чел./ 13%

Качество обученности в 5а, 5б, 6а классах выше общешкольного результата в 5-9 классах (30,8%) по итогам 2016-2017 учебного года.

Результаты реализации ФГОС ООО.

Предметные результаты. 5 класс

предмет	Уровни - кол-во/процент						Средний балл
	Базовый «3»		Повышенный «4»		Высокий «5»		
	всего	%	всего	%	всего	%	
математика	28	39,4	34	47,9	9	12,7	3,7
русский язык	31	43,7	30	42,3	10	14,1	3,7
литература	9	12,7	38	53,5	24	33,8	4,2
история	39	54,9	27	38,0	5	7,0	3,5
обществознание	13	18,3	47	66,2	11	15,5	4,0
география	11	15,5	39	54,9	21	29,6	4,1
биология	6	8,5	35	49,3	30	42,3	4,3
английский язык	3	23,1	7	53,8	3	23,1	4,0
немецкий язык	21	41,2	20	39,2	10	19,6	3,8
французский язык	2	28,6	3	42,9	2	28,6	4,0
ИЗО	2	2,8	26	36,6	43	60,6	4,6

физ-ра	2	2,8	0	0,0	69	97,2	4,9
музыка	1	1,4	13	18,3	57	80,3	4,8
технология	4	5,6	25	35,2	42	59,2	4,5

Предметные результаты. 6 класс

предмет	Уровни - кол-во/процент						Средний балл
	Базовый «3»		Повышенный «4»		Высокий «5»		
	всего	%	всего	%	всего	%	
математика	37	52,9	28	40,0	5	7,1	3,5
русский язык	36	51,4	30	42,9	4	5,7	3,5
литература	19	27,1	41	58,6	10	14,3	3,9
история	45	64,3	22	31,4	3	4,3	3,4
обществознание	23	32,9	44	62,9	3	4,3	3,7
география	12	17,1	46	65,7	12	17,1	4,0
биология	20	28,6	40	57,1	10	14,3	3,9
немецкий язык	30	42,9	30	42,9	10	14,3	3,7
ИЗО	5	7,1	28	40,0	37	52,9	4,5
физ-ра	0	0,0	3	4,3	67	95,7	5,0
музыка	5	7,1	20	28,6	45	64,3	4,6
технология	2	2,9	32	45,7	36	51,4	4,5

Предметные результаты. 7 класс

предмет	Уровни - кол-во/процент						Средний балл
	Базовый «3»		Повышенный «4»		Высокий «5»		
	всего	%	всего	%	всего	%	
алгебра	42	58,3	25	34,7	3	4,2	3,3
геометрия	42	58,3	24	33,3	4	5,6	3,4
русский язык	45	62,5	18	25,0	7	9,7	3,4
литература	26	36,1	27	37,5	17	23,6	3,8
история	38	52,8	28	38,9	5	6,9	3,5
обществознание	23	31,9	37	51,4	12	16,7	3,8
география	46	63,9	23	31,9	3	4,2	3,4
биология	25	34,7	34	47,2	13	18,1	3,8
физика	30	41,7	30	41,7	10	13,9	3,6
немецкий язык	34	47,2	27	37,5	11	15,3	3,7
информатика	36	50,0	23	31,9	13	18,1	3,7
ИЗО	8	11,1	23	31,9	41	56,9	4,5
физ-ра	4	5,6	3	4,2	65	90,3	4,8
ОБЖ	6	8,3	25	34,7	41	56,9	4,5
музыка	8	11,1	13	18,1	51	70,8	4,6
технология	10	13,9	25	34,7	37	51,4	4,4

Вывод: результаты освоения предметов показали, что обучающиеся 5-х классов освоили изучаемые предметы на базовом (20,2%), повышенном (40,4%) и высоком (39,4%) уровне.

В 6-ых классах, по сравнению с прошлым годом **увеличилось** количество учащихся имеющих повышенный и высокий уровень **по физкультуре на 5,5%, по технологии на 8,1%. По музыке и обществознанию** – соотношение базового и повышенного и высокого уровня освоения материалом **сохранилось** на уровне прошлого года. **По всем остальным предметам** количество учащихся имеющих повышенный и высокий уровень **снизилось: по математике на 10,4%, по русскому языку на 26,7%, по литературе на 10,7%, по истории на 16,4%, по географии на 2,1%, по биологии на 8,1%, по немецкому языку на 4,5%, по ИЗО на 3%.**

В 7 классах, по сравнению с прошлым годом **увеличилось** количество учащихся имеющих повышенный и высокий уровень **по обществознанию на 0,9%, по музыке на 1,2%. По всем остальным предметам** количество учащихся имеющих повышенный и высокий уровень **снизилось: по математике (алгебре и геометрии) на 3,5%, по русскому языку на 10,4%, по литературе на 6%, по истории на 4,8%, по географии на 9,1%, по биологии на 12,8%, по немецкому языку на 10,2%, по ИЗО на 7%, по физической культуре на 5,6%, по технологии на 11,1%.** Вновь введенные предметы обучающиеся освоили не ниже базового уровня, причем освоение на повышенном и высоком уровне составило **по физике – 58,3%, по информатике – 50%, по ОБЖ – 91,7%.**

Обеспечение социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения.

В школе создана социально-психологическая служба, деятельность которой осуществляется в соответствии с «Положением о социально-психологической службе». В каждом классе имеется подробный социальный паспорт класса. В течение учебного года психологом Петровой С.А. проведены диагностические исследования «Диагностика мотивации учения», «Диагностика уровня школьной тревожности», занятия по коррекции эмоционально-волевой сферы и внимания, психологические часы «Зачем знать себя? Кто я?», факультатив для 5-классников «Учись учиться», в 6-х классах – факультатив «Познай самого себя», в 7-х – «Хорошие манеры для дам и кавалеров». Социальный педагоги Титова Т.И. и Севостьянова Е.В., психолог Петрова С.А. проводили индивидуальные профилактические беседы с родителями и обучающимися 6, 7 классов, посещали семьи (Новиков Роман, Орлов Никита, Каплин Максим, Зуев Артем), составляли акты обследования семей и индивидуальные карты профилактической работы с учащимися. Логопед Протихина Т.А. проводила индивидуальные и групповые занятия с обучающимися, имеющими нарушения речи.

Положительные тенденции:

Разработана нормативно-правовая база образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Планомерно осуществляется повышение квалификации учителей.

Определена модель организации внеурочной деятельности учащихся.

Проблемы: Всем педагогам необходимо продолжить отработку структуры уроков в соответствии с ФГОС, системы оценивания обучающихся, использование групповых форм работы, индивидуализация и дифференциации обучения, использовать положительный опыт своих коллег. Методическую работу направить на формирование у педагогов целостных представлений о системе оценивания предметных и метапредметных знаний обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Учителя 1-4 классов (Григорьева А.К., Орлова Н.М., Львутина Е.В., Лебедева О.В., Цветкова М.П., Перцева С.В., Смирнова Г.Е., Гаврилова Н.В., Бровцева И.Л., Никольская Г.В., Кириллова Л.Г., Григорьева Л.Ю.) продолжают освоение образовательных программ по ФГОС НОО.

В 2016-2017 учебном году школа продолжала работать в смешанном режиме: 1-4 классы – в режиме пятидневки; 5-11 классы – в режиме шестидневки; в начальной, основной и средней школе

занимались 29 классов-комплектов, в которых на 31.05.2017г. обучалось 725 учащихся (на 29.12.2017г. – 747 учащихся).

Учебные программы на конец 2016-2017 учебного года пройдены полностью (100%) по всем предметам учебного плана на ступенях начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Коллектив школы сохранил показатели в работе с неуспевающими учащимися.

Повторное обучение.

Учебный год	1-4 классы	5-8 классы	По школе
2008-2009 (567)	4 (1,9%)	6 (1,9%)	10 (1,7%)
2009-2010 (597)	9 (5%)	5 (1,6%)	14 (2,3%)
2010-2011 (603)	9 (3,5%)	14 (6,2%)	23 (3,8%)
2011-2012 (593)	2 (1%)	7(2,5%)	9 (1,5%)
2012-2013 (597)	3 (1%)	5 (1,9%)	8 (1,3%)
2013-2014 (618)	2 (1%)	-	-
2014-2015 (643)	1 (0,3%)	-	1 (0,16%)
2015-2016 (678)	-	-	-
2016-2017 (7250)	-	-	-

По сравнению с прошлым учебным годом сохранилась положительная динамика в профилактике второгодничества.

Сопровождение всех участников образовательного процесса педагогом-психологом Петровой С.А. в течение 2016-2017 учебного года осуществлялось по следующим направлениям:

- диагностическая работа,
- коррекционно-развивающая работа,
- психологическое просвещение и профилактика,
- профориентационная работа,
- психологическое консультирование,
- работа с детьми с ОВЗ,
- работа с родителями.

Социальными педагогами Титовой Т.И. и Севостьяновой Е.В. совместно с классными руководителями и заместителем директора по ВР Волковой Е.Ю. в течение 2016-2017 учебного года посещено и обследовано 20 неблагополучных семей. Оказана материальная помощь: подарки к 1 сентября – 97 детям и к Новому году – 70 обучающимся. Социальной службой школы проведена беседа с обучающимися 5а, 5в, 6в, 7в, 9в класса о толерантности, а также родительские собрания в 5а, 7в классах и общешкольное собрание на тему «Профилактика суицидального поведения обучающихся».

Наличие в школе учащихся из «группы риска», по-прежнему, диктует необходимость всему педагогическому коллективу оперативно и последовательно, в системе работать с проблемными учащимися и их родителями.

4. Обучение. Результативность.

Класс	Кол-во обуч-ся	Уровень обученности(%)	Кол-во и % уч-ся, успевающих на «5» и «4»	Кол-во и % неуспевающих	Ф.И.О. учителя (кл. руководителя)
1а	33	100	25/ 76%	-	Кириллова Л.Г.
1б	32	100	15/ 47%	-	Григорьева Л.Ю.
1в	32	100	22/ 69%	-	Никольская Г.В.
2а	30	100	16/ 53%	-	Григорьева А.К.
2б	31	100	18/ 58%	-	Орлова Н.М.
2в	31	100	16/ 52%	-	Львutiна Е.В.
3а	26	100	17/ 65%	-	Цветкова М.П.

3б	22	100	12/ 55%	-	Перцева С.В.
3в	25	100	9/36%	-	Лебедева О.В.
4а	24	100	14/ 58%	-	Смирнова Г.Е.
4б	21	100	9/ 43%	-	Гаврилова Н.В.
4в	25	100	15/ 60%	-	Бровцева И.Л.
1-4 кл.	332	100	178/ 53,6%	-	
5а	25	100	12/ 48%	-	Протихина Т.А.
5б	23	100	12/ 52%	-	Черненко С.В.
5в	23	100	3/ 13%	-	Куров Д.И.
6а	25	100	10/ 40%	-	Марков В.Е.
6б	23	100	7/ 30%	-	Фролкова Г.И.
6в	22	100	2/ 9%	-	Савин Н.Б.
7а	25	100	6/ 24%	-	Рябова С.Ю.
7б	23	96	6/ 26%	1/ 4% (Каплин М.)	Макарова С.Б.
7в	23	96	7/30%	1/ 4% (Зуев А.)	Савченкова Е.М.
8а	21	100	8/ 38%	-	Четверикова Т.С.
8б	21	100	7/ 33%	-	Петрова Л.В.
8в	25	100	7/ 28%	-	Успенская В.А.
9а	26	100	7/ 27%	-	Тюрина Л.В.
9б	25	100	11/ 44%	-	Лебедева С.Н.
9в	13	100	1/8%	-	Старикова Н.Л.
5-9 кл.	344	99,4	106/ 30,8%	2/0,6%	
10	32	100	13/ 41%	-	Русакова И.В.
11	17	100	2/ 12%	-	Мальшева Л.Н.
10-11 кл.	49	100	15/ 30,6%	-	
1-11 кл.	725	99,7	299/ 41,2%	2/0,3%	

Качество обученности выше общешкольного результата в начальной школе (53,6%) у 1а класса (76%) – Кириллова Л.Г., 1в класса (69%) – Никольская Г.В., 2б класса (58%) – Орлова Н.М., 3а класса (65%) – Цветкова М.П., 3б класса (55%) – Перцева С.В., 4а класса (58%) – Смирнова Г.Е., 4в класса (60%) – Бровцева И.Л. Качество обученности выше общешкольного показателя в основной школе (30,8%) у 5а класса (48%) – Протихина Т.А., 5б класса (52%) – Черненко С.В., 6а класса (40%) – Марков В.Е., 8а класса (38%) – Четверикова Т.С., 8б класса (33%) – Петрова Л.В., 9б класса (44%) – Лебедева С.Н. Качество обученности выше общешкольного результата в средней школе (30,6%) у 10 класса (41%) – Русакова И.В.

В целом качество обученности в 2016-2017 учебном году в сравнении с 2015-2016 учебным годом в 1-4 классах снизилось на 8,1%, в 5-9 классах – на 6,9%, в 10-11 классах повысилось на 4,9%.

5. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников за курс основной школы.

Результаты ГИА в 9 классах в форме ОГЭ (2015-2016 учебный год).

Кол-во учащихся	Участвова-ло в ОГЭ	Предмет	Сдали на:				Тестовый балл			Ср. оценочный балл	Качество, %	Обученность, %
			«5» чел/ %	«4» чел/ %	«3» чел/ %	«2» чел/ %	Миним. балл	Максим. балл	Средний балл			
56	55/98%	Русский язык	24/ 43,6%	24/ 43,6%	7/ 12,7%	-	15	39 Лебедева Валерия Грабовецкая Ульяна Королькова Алевтина	31,8	4,3	87,3	100
56	55/98%	Математика	10/ 18%	32/ 58%	13/ 24%	-	9	27	16,73	3,94	76,8	100
56	43/77%	Обществознание	2/ 4,7%	18/ 41,9%	18/ 41,9%	5/ 11,6%	7	34 Гаманюк Валерия Гарбуз Анастасия	22,75	3,4	46,5	88,4
56	8/14%	Химия	1/ 12,5%	2/ 25%	4/ 50%	1/ 12,5%	5	27	17,13	3,38	37,5	87,5
56	4/7%	Информатика	2/50%	1/25%	1/25%	-	9	19 Самуйлов Павел	14,75	4,25	75	100
56	7/ 12,5%	История	-	7/100%	-	-	24	34 Гаманюк Валерия	30	4,0	100	100
56	9/16%	География	1/ 11,1%	6/ 66,7%	1/ 11,1%	1/ 11,1%	11	28	21,7	3,8	77,8	88,9
56	30/54%	Биология	2/6,7%	17/57%	9/30%	2/6,7%	7	41	25,47	3,6	63,3	93,3
56	9/16%	Физика	-	1/11,1 %	7/77,8	1/11,1 %	8	27 Фатеев Илья	16,1	3,0	11,1	88,9

Результаты ГИА в 9 классах в форме ОГЭ (2016-2017 учебный год).

Кол-во уча-ся	Участ-во в ОГЭ	Предмет	Сдали на:				Тестовый балл			Ср. оценоч. балл	Качество %	Обучен-ность .%
			«5» чел/%	«4» чел/ %	«3» чел/ %	«2» чел/ %	Миним. балл	Максим. балл	Средний балл			
64	64/100%	Русский язык	23/36%	23/36 %	18/28%	-	15	38 Курова Виктория, Лемешкина Ирина	30,6	4,08	71,9	100
64	64/100%	Математика	9/14,1%	42/65,6%	13/20,3%	-	9	23 Бабурина Надежда, Декамили Марк, Курова Виктория, Матвеева Софья,	17,3	3,94	79,7	100
64	45/70,3%	Обществознание	3/6,7%	34/75,6%	8/17,8%	-	21	36 Курбанова Дарья	28,27	3,89	82,2	100
64	6/9,4%	Химия	1/16,7%	4/66,6%	1/16,7%	-	15	29 Декамили Марк	22,83	4,00	83,3	100
64	7/10,9%	Информатика	4/57,1%	3/42,9%	-	-	13	20 Богун Антон	17,00	4,57	100	100
64	4/6,3%	История	1/25%	2/50%	1/25%	-	21	35 Курбанова Дарья	27,75	4,0	75	100
64	15/23,4%	География	8/53,3%	7/46,7%	-	-	24	30 Иванов Даниил, Сироткин Даниил	26,73	4,53	100	100
64	39/60,9%	Биология	-	20/51,3%	19/48,7%	-	18	34 Тарасов Ефим	25,33	3,51	51,3	100
64	8/14,1%	Физика	-	2/25%	6/75%	-	10	21 Севрюков Валерий, Баркова Мария	15,13	3,25	25	100
64	2/3,1%	Английский язык	1/50%	1/50%	-	-	52	59 Бабурина Надежда	55,5	4,5	100	100
64	2/3,1%	Литература	2/100%	-	-	-	19	21 Рычкова Арина	20	5	100	100

По математике в 9 классах - положительная динамика. По сравнению с 2015-16 учебным годом качество обученности по математике повысилось на 2,9%. По русскому языку качество обученности по сравнению с 2015-16 учебным годом снизилось на 15,4%. Качество обучения по математике (79,7%) в 2017 году на 1,7% выше районного показателя (78%).

9-классники сдавали 9 предметов по выбору: обществознание (70,3%), биологию (60,9%), географию (23,4%), физику (14,1%), информатику (10,9%), химию (9,4%), историю (6,3%), литературу (3,1%), английский язык (3,1%). По биологии (учитель Марков В.Е.) качество обучения (51,3%) на 11% выше районного (40,3%), по английскому языку (учитель Лебедева С.Н.) (100%) на 25% выше районного (75%), по информатике и ИКТ (учитель Новоселов Д.В.) (100%) на 15% выше районного (85%), по географии (учитель Тюрина Л.В.) (100%) на 16,9% выше районного (93,1%), по химии (учитель Кузнецова Л.С.) (83,3%) на 5,5% выше районного (77,8%), по литературе (учитель Болтова Г.Г.) качество обученности соответствует районному (100%).

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса за курс средней школы в форме ЕГЭ (2016-17 учебный год).

Перечень предметов	Кол-во сдававших (% от общего числа)	Результаты					Ф.И.О. учителей
		Преодолели минимальный «порог» (чел./ %)	Набрали более 70 баллов (чел / %)	Самый высокий балл	Самый низкий балл	Средний балл	
Русский язык	17/ 100%	17/ 100%	3/17,6%	83 Поярков Дмитрий	39	59,71	Четверикова Т.С.
Математика (базовый уровень)	17/100%	17/ 100%	-	20 Никифоров Антон	7	13,35	Мальшева Л.Н.
Математика (профильный уровень)	6/35,3%	5/83,3%	1/16,7	76 Никифоров Антон	18	39,5	Мальшева Л.Н.
История	1/5,9%	1/ 100%	1/100%	84 Корешков Антон	84	84	Русакова И.В.
Обществознание	2/11,8%	2/ 100%	-	66 Смирнова Елизавета	61	63,5	Русакова И.В.
Химия	1/5,9%	1/ 100%	-	56 Кучурова Алена	56	56	Веселова О.Е.
География	1/5,9%	1/ 100%	-	63 Севостьянова Кристина	63	63	Шишигина Е.Р.
Физика	6/ 35,3%	6/ 100%	-	62 Никифоров Антон	38	46,5	Смирнова Н.И.

На государственную итоговую аттестацию выпускниками 11 класса были выбраны 6 предметов: математика (профильный уровень) – 35,3%, физика – 35,3%, обществознание – 11,8%, история – 5,9%, химия – 5,9%, география – 5,9%.

Сдавали 1 предмет – 3 чел./17,6%; 2 предмета – 7 чел./ 41,2%. Аттестаты получили все выпускники (17 чел./100%) 11 класса. На «4» и «5» закончили школу 4 человека/ 23,5%.

Подводя итоги единого государственного экзамена в 2017 году, МОУ КСОШ №1 имеет смысл отметить по следующим критериям:

- за высокий уровень психологической и организационной подготовки участников ЕГЭ к государственной итоговой аттестации;
- за самые высокие баллы ЕГЭ в 2017 году в Кувшиновском районе – по профильной математике – 76 баллов (Никифоров А.); по истории – 84 балла (Корешков А.);

100%-е качество обучения в 2017 году по результатам ЕГЭ по географии (Шишигина Е.Р.), по химии (Веселова О.Е.), по истории и обществознанию (Русакова И.В.). Качество обученности по обществознанию (100%) выше районного показателя (75%) на 25%, качество обученности по химии – соответствует районному показателю (100%).

Качество обучения по русскому языку (53%) ниже на 10% результатов по району (63%). Качество обучения по математике (базовый уровень)(64%) на 18% ниже муниципального показателя (82%). Качество обучения по математике (профильный уровень) составило 34%, что на 26% ниже районного результата (60%). Качество обучения по физике (17%) на 29% ниже муниципального показателя (46%).

На заседании ШМО учителей математики рекомендуется проанализировать результаты государственной итоговой аттестации в 11 классе и продумать варианты улучшения качества обучения по профильному предмету. Всем учителям-предметникам рассмотреть возможности повышения качества знаний, в том числе и через разнообразие форм работы с одаренными детьми с целью достижения высоких результатов ЕГЭ.

Учитывая просчёты в работе, опираясь на результаты опроса обучающихся, продолжить обучение в старшей школе по индивидуальным учебным планам, сочетая базовые, профильные предметы и элективные курсы.

7. Результаты предметных олимпиад, конкурсов.

В соответствии с планом работы проведены школьные олимпиады в основной и средней школе – по 16 предметам: по русскому языку, литературе, математике, информатике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, английскому, французскому и немецкому языкам, физкультуре, ОБЖ, технологии. В школьных олимпиадах приняли участие 177 чел. (44,9%) обучающихся 5-11 классов: 5 классы – 25 чел. (34,7%); 6 классы – 23 чел. (32,9%); 7 классы – 26 чел. (35,1%); 8 классы – 40 чел. (60,6%); 9 классы – 28 чел. (43%); 10 класс – 23 чел. (76,7%); 11 класс – 12 чел. (70,6%). Участвовали в олимпиадах по одному предмету – 81 чел. (45,8%); по двум предметам – 29 чел. (16,4%); по трём предметам – 24 чел. (13,6%); по четырем предметам – 14 чел. (7,9%); по пяти предметам – 10 чел. (5,6%); по шести предметам – 5 чел. (2,8%); по семи предметам – 5 чел. (2,8%); по восьми предметам – 4 чел. (2,3%); по девяти предметам – 2 чел. (1,1%), по десяти предметам – 3 чел. (1,7%). В текущем учебном году количество обучающихся, которые приняли участие в школьных олимпиадах, по сравнению с 2015-2016 учебным годом увеличилось на 25 человек (3,9%). Среди участников школьного тура олимпиад увеличилось число пятиклассников – на 9 человек, восьмиклассников – на 17 человек, десятиклассников – на 11 человек. Количество участников в 6-х, 9-х, 11 классах сохранилось на прежнем уровне. В параллели 7-х классов число обучающихся, которые приняли участие в школьном туре Всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с 2015-2016 учебным годом уменьшилось на 9 человек.

Следует обратить внимание учителей-предметников на необходимость проведения школьных олимпиад, предметных недель в целях повышения интереса учащихся к каждому предмету учебного плана, повышения качества обучения учащихся на всех ступенях школьного образования.

Победители и призеры школьных олимпиад (7-11 классы) приняли участие во всех 15 муниципальных олимпиадах, а победители и призеры школьных олимпиад среди младших школьников (3-4 классы) – в 2 районных олимпиадах.

Успехом учащихся и учителей в учебной работе являются результаты районных олимпиад. Победителей и призеров олимпиад подготовили учителя: Смирнова Г.Е. (математика – 1-е и 2-е место – 4а кл.); Бровцева И.Л. (математика – 3 место – 4в кл.); Лебедева С.Н. (английский язык – 1-е и 2-е место – 8а кл.); Макарова С.Б. (немецкий язык - 2 место- 7б кл.); Волкова Е.Ю. (французский язык - 2 место – 8б кл.); Иванова Г.Н. (ОБЖ – 1-е и 2-е место – 10 кл.); Русакова И.В. (обществознание – 1 место – 10 кл.; избирательное законодательство – 3 место - 10 кл.); Марков В.Е. (биология – 2 место – 7б кл., 3 место – 7в кл.); Иванова Н.А. (технология – 1 место – 8в кл.; 3 место – 8б); Успенская В.А. (технология – 1 место – 7а кл.; 2 место – 7б кл.; 3 место – 7в кл.); Черненко С.В. (литература – 1-е и 2-е место – 9б кл.); Касимов Ю.Г. (физическая культура – 1 место – 11 кл.); Рубежанская М.А. (физкультура - 1 место – 7б кл.); Старикова Н.Л. (два 2 места – 8а, 8б кл.); Семёнова Т.С. (физкультура – 2 место – 10 кл.).

Обучающиеся школы в 2016-2017 учебном году в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, несмотря на более высокий уровень сложности олимпиадных заданий по сравнению с 2015-2016 уч. годом, показали высокие результаты и заняли 8 первых места, 9 вторых места и 5 третьих места.

В областных олимпиадах участвовали ученики Русаковой И.В. (Гаманюк Валерия (10 кл.) – призер (5 место) областной олимпиады по обществознанию), Маркова В.Е. (Декамили Марк (9а кл.) – участник (8 место) областной олимпиады по биологии, Новоселова Д.В. (Фатеев Илья (10 кл.) – участник (2 место) областной олимпиады по ИКТ).

II. Внутришкольное управление и контроль.

Основными объектами контроля в 2016 / 2017 учебном году в соответствии с поставленными задачами стали:

- готовность к работе в новом учебном году;
- введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 5а, 5б, 5в, 6а, 6б, 6в, 7а, 7б, 7в классах;

- содержание рабочих программ, оформление личных дел учащихся, состояние классных журналов, журналов индивидуального обучения на дому, курсов по выбору, элективных курсов, факультативных занятий;

- система профильного обучения: работа по индивидуальным учебным планам в 10, 11 классах; уровень преподавания профильных предметов в 10 классе (русский язык, математика) и 11 классе (русский язык, математика);

- преемственность в обучении между начальной школой и ДООУ, а также учащихся 4-5 классов; 9-10 классов; адаптация учащихся 5 классов к обучению в основной школе; адаптация учащихся 10 класса к обучению в средней школе;

- выбор экзаменов учащимися 9,11 классов; создание базы данных; подготовка выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации; анализ результатов пробных ЕГЭ, результатов региональных, муниципальных, школьных мониторингов;

- подготовка к школьным, районным и областным предметным олимпиадам, анализ их результатов;

- посещаемость занятий «трудными» учащимися; работа по ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учащихся;

- работа с учащимися, обучающимися на «отлично», на «4» и «5»;

- качество обучения по результатам четверти, полугодия, года;

- использование современных педагогических технологий;

- аттестация педагогов, обобщение и распространение педагогического опыта;

- организация повторения,

- выполнение государственных программ;

- качество преподавания;

- качество подготовки учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в формах ОГЭ и ЕГЭ;

- результаты государственной итоговой аттестации в 9,11 классах;

- предварительное трудоустройство выпускников 9, 11 классов;

- организация летнего отдыха учащихся; занятость подростков, находящихся на внутришкольном контроле;

- результативность образовательного процесса в школе.

Методами контроля со стороны администрации школы выбраны:

- наблюдение (посещение уроков, курсов по выбору, элективных курсов, факультативов, групповых и индивидуальных занятий, классных часов);

- собеседование;

- изучение документации;

- анализ результатов контрольных работ; школьных, муниципальных, региональных мониторингов учебных достижений обучающихся; пробных ЕГЭ и ОГЭ; ГИА в формах ЕГЭ и ОГЭ);

- анкетирование педагогов о применении педагогических технологий; обучающихся 8,9,10,11 классов – «Выбор факультативов, элективных курсов на 2017-2018 учебный год»;

- анализ результативности образовательного процесса в школе.

В целях совершенствования школьной системы оценки качества образования (ШСОКО) был утвержден план-график проведения мониторинга качества образования в 2016-2017 учебном году (приказ № от 28.08.2016 года «Об утверждении плана-графика проведения мониторинга качества образования в 2016-2017 учебном году»), который полностью выполнен в течение учебного года, хотя приходилось вносить в него коррективы для избежания накладок в сроках проведения школьных и муниципальных мониторинговых исследований учебных достижений обучающихся 9, 11 классов.

Помимо традиционных мониторингов по русскому языку и математике (базовый и профильный уровни) в выпускных классах в 2016-2017 учебном году на муниципальном уровне проведены исследования образовательных достижений по русскому языку и литературе (сочинение) октябрь 2015г., по немецкому языку (6,7 классы) 22.12.2016г., по предметам по выбору в формах ОГЭ и ЕГЭ (формат пробного экзамена на базе ППЭ) – декабрь 2016г., март 2017

г. Проведено также исследование сформированности метапредметных результатов – читательской грамотности обучающихся 7а, 7б, 7в классов (21.03.2017 г.).

Результаты оценки достижений учащихся 7 классов по сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией представлены в таблицах:

	Достигли базового уровня						Не достигли базового уровня					
	Базовый			Повышенный			Пониженный			недостаточный		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
КСОШ №1	52%	54%	48%	1,5%	7%	5%	46%-	37%	45%	1,5% -	1%	1,5%
Средний % по области	73% -	50%	62%	12%-	18%	10%	Не показан-	29%	26%	Не показан-	3%	2%
район	78%	61%	59%				47,5	40	46,5			

Вывод: по сравнению с 2016 годом количество обучающихся в параллели 7-х классов, достигших базового уровня смыслового чтения уменьшилось, увеличилось число детей, имеющих пониженный и недостаточный уровень сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией.

Успешность выполнения заданий по предметным областям

школа	Успешность выполнения (% от максимального балла)														
	Вся работа (общий балл)			математика			Русский яз.			естествознание			История и обществознание		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
КСОШ №1	36	41	34	28	38	29	31	38	39	44	43	30	40	44	39
Средний % по району	48	40	42	51	33	38	35	40	44	55	44	36	46	46	51
Средний % по области	45	46	44	41	41	44	42	46	41	50	46	46	49	51	47

Данные таблицы указывают на отрицательную динамику успешности выполнения заданий по предметным областям по сравнению с 2016г. (исключение – выполнение учащимися заданий по русскому языку, где уровень успешности остался на прежнем уровне). Показатели успешности выполнения заданий семиклассниками МОУ КСОШ №1 по всем предметным областям ниже районных и областных.

Успешность выполнения заданий по группам умений

школа	Успешность выполнения (% от максимального балла)								
	Общее понимание текста, ориентация в тексте			Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста			Использование информации из текста для различных целей		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
КСОШ №1	55	48	46	34	45	31	24	23	28
Средний % по району	64	49	54	45	43	40	38	24	33
Средний % по области	63	51	53	44	46	46	38	38	33

Успешность выполнения заданий обучающимися МОУ КСОШ №1 по группам умений в 2017 г. на 5-9% ниже среднего районного показателя и на 5-15% ниже среднего областного показателя. Уровень использования детьми информации из текста для различных целей, по сравнению с 2016г. вырос на 5%.

По результатам исследования сформированности метапредметных результатов – читательской грамотности – обучающихся 7 классов рекомендовано:

- провести школьные методические объединения, семинары по изучению теории и методики «Формирование метапредметных результатов», «Формирование читательской грамотности»;
- поставить на контроль вопрос «Формирование читательской грамотности»;
- всем учителям-предметникам на уроках уделять больше внимания обучению учащихся читательской грамотности, активно использовать положительный опыт учителей района по данной теме.

Результаты участия МОУ КСОШ №1 в муниципальном мониторинге по иностранным языкам в 6-7 классах представлены ниже в таблицах.

Анализ результатов муниципального мониторинга образовательных достижений по немецкому языку в 6 классах МОУ КСОШ №1 от 21.12.2016 года.

ОО	МОУ Кувшиновская средняя общеобразовательная школа №1						
предмет	Немецкий язык						
Учитель	Макарова С.Б. (высшая категория, 31г, высшее)	Рябова С.Ю. (1 кв. категория, 20л, высшее)	Макарова С.Б. (высшая категория, 31г, высшее)	Рябова С.Ю. (1 кв. категория, 20л, высшее)	Макарова С.Б. (высшая категория, 31г, высшее)	Рябова С.Ю. (1 кв. категория, 20л, высшее)	
класс	6а	6а	6б	6б	6в	6в	6-е классы
Всего уч-ся	14	11	13	10	12	10	70
Выполняли работу	14	11	12	10	12	10	69
Отсутствовали	0	0	1	0	0	0	1
На «5»	9/64,3%	5/45,5%	3/25%	0	2/16,7%	0	19/27,5%
На «4»	2/14,3%	4/36,4%	8/66,7%	5/50%	4/33,3%	3/30%	26/37,7%
На «3»	3/21,4%	2/18,1%	1/8,3%	5/50%	6/50%	7/70%	24/34,8%
На «2»	0	0	0	0	0	0	0
Качество обучения	78,6%	81,8%	91,7%	50%	50%	30%	65,2%
Уровень обученности	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Средняя оценка	4,4	4,27	4,17	3,5	3,66	3,3	3,9

Анализ результатов муниципального мониторинга образовательных достижений по немецкому языку в 7 классах МОУ КСОШ №1 от 22.12.2016 года.

ОО	МОУ Кувшиновская средняя общеобразовательная школа №1						
предмет	Немецкий язык						
Учитель	Макарова С.Б. (высшая категория, 31г, высшее)	Рябова С.Ю. (1 кв. категория, 20л, высшее)	Макарова С.Б. (высшая категория, 31г, высшее)	Рябова С.Ю. (1 кв. категория, 20л, высшее)	Макарова С.Б. (высшая категория, 31г, высшее)	Рябова С.Ю. (1 кв. категория, 20л, высшее)	
класс	7а	7а	7б	7б	7в	7в	7-е

							классы
Всего уч-ся	13	12	13	10	13	11	72
Выполняли работу	13	9	13	9	8	10	62
Отсутствовали	0	3	0	1	5	1	10
На «5»	4/30,8%	2/22,2%	4/30,8%	0	2/25%	0	12/ 19,4%
На «4»	4/30,8%	0	9/69,2%	2/22,2%	3/37,5%	6/60%	24/ 38,7%
На «3»	5/38,4%	7/77,8%	0	7/77,8%	3/37,5%	4/40%	26/ 41,9%
На «2»	0	0	0	0	0	0	0
Качество обучения	61,55	22,2%	100%	22,2%	62,5%	60%	58%
Уровень обученности	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Средняя оценка	3,9	3,4	4,3	3,2	3,87	3,6	3,77

В 6 классах качество обученности по немецкому языку выше, чем по району на 4%, уровень обученности выше районного на 2%. Качество и уровень обученности по немецкому языку в 7 классах выше районного показателя на 3% (учителя Рябова С.Ю. и Макарова С.Б.).

Немецкий язык.

	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
	6 классы	7 классы
Всего учащихся	73	72
Выполняло работу	69	62
Качество обучения	38%	58%
Уровень обученности	94%	100%

Наблюдается положительная динамика по показателям качества обучения и уровня обученности по немецкому языку в 7-х классах по сравнению с результатами данных классов в 2015-2016 учебном году. Качество обучения выросло на 20%, уровень обученности – на 6% (учителя Рябова С.Ю. и Макарова С.Б.).

В апреле-мае 2017г. были проведены всероссийские проверочные работы (ВПР) в 5-х и 11 классах:

5-е классы:

Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Повышенный уровень	Базовый уровень	Пониженный уровень	Недостаточный уровень	Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
математика	70	68/97%	24 /35%	28 /41%	16/24%	0 /0%	76,5%	100%	Савченкова Е.М., Малышева Л.Н.
русский язык	70	68/97%	9/13%	22/32%	25/37%	12/18%	45,6%	82%	Четверикова Т.С., Черненко С.В.
история	70	69/98,6%	4/6%	21/30%	44/64%	0/0%	36%	100%	Русакова И.В.
биология	70	69/98,6%	21/30,4%	35/50,7%	13/18,8%	0/0%	81,2%	100%	Марков В.Е.

11-ый класс:

Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Оценка				Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
география	17	15/88,2%	0 /0%	4 /27%	11/73%	0 /0%	27%	100%	Шишигина Е.Р.

Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл	Максимальный % выполнения заданий работы	Минимальный % выполнения заданий работы	Средний % выполнения заданий работы	Ф.И.О. учителя
биология	17	15/88,2%	23	16	19	77%	53%	65,3%	Марков В.Е.
история	17	12/70,6%	18	10	13,3	85%	47%	63%	Русакова И.В.
физика	17	16/94,1%	19	11	15,7	79%	46%	65,4%	Смирнова Н.И.
химия	17	15/88,2%	30	14	20,7	91%	42%	62,7%	Веселова О.Е.

27.04.2017г. в 10 классе была проведена региональная проверочная работа по физике:

Предмет	Всего уч-ся	Выполняло работу	Оценка				Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
физика	32	27/84,4%	5 /19%	19 /70%	3/11%	0 /0%	89%	100%	Смирнова Н.И.

По биологии в 5 классах по сравнению с 2016 г. качество обучения выросло на 75,3%, а уровень обученности на 58,8%.

Качество обученности по математике в 5-х классах (77%) на 5% выше районного показателя (72%) (учителя Савченкова Е.М. и Малышева Л.Н.).

По итогам всероссийских и региональных проверочных работ в 5-х и 11 классах рекомендовано обсудить полученные результаты и продумать меры по их улучшению.

Второй год обучающиеся 4 классов участвуют во Всероссийских проверочных работах по русскому языку, математике и окружающему миру (апрель 2017 г).

Предмет ВПР – русский язык.

Класс	Кол-во участников	Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
4а	21	80	100	Смирнова Г.Е.
4б	19	89	100	Гаврилова Н.В.
4в	25	80	100	Бровцева И.Л.
итого	65 из 70	83	100	

Предмет ВПР – математика.

Класс	Кол-во участников	Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
4а	21	67	100	Смирнова Г.Е.
4б	19	79	100	Гаврилова Н.В.
4в	24	84	100	Бровцева И.Л.
итого	64 из 70	77	100	

Предмет ВПР – окружающий мир.

Класс	Кол-во участников	Качество обучения	Уровень обученности	Ф.И.О. учителя
4а	21	66	100	Смирнова Г.Е.
4б	19	52	100	Гаврилова Н.В.
4в	24	92	100	Бровцева И.Л.
итого	64 из 70	72	100	

В ходе учебного года администрацией школы собран информационный материал по различным направлениям учебно-воспитательного процесса в школе, оформлены визитная карточка школы (на начало учебного года), технологическая карта школы (на конец учебного года), созданы образовательные программы школы на 2016-2017 учебный год (по ступеням обучения); внесены коррективы в программу развития школы; проведена диагностика качества и результативности профессиональной деятельности педагогов; результаты контроля получили отражение в приказах и справках. Лучшие учащиеся и педагоги школы получили моральное и материальное поощрение за качественные учебу и труд в течение 2016 – 2017 учебного года.

Проведены запланированные педагогические советы. Целенаправленная работа проводилась с учащимися и родителями выпускных (9, 11) классов по подготовке к экзаменам.

Большое внимание администрацией школы было уделено информационной работе с учащимися и родителями 9, 11 классов, а также психологической подготовке выпускников и их родителей к государственной итоговой аттестации в формах ОГЭ и ЕГЭ.

Первостепенное внимание при осуществлении внутришкольного управления и контроля уделялось качеству преподавания, реализации учебного плана, качеству подготовки выпускников 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации. При посещении уроков администрацией школы обращалось внимание на соблюдение учащимися режимных моментов в соответствии с правилами для учащихся, на стиль взаимоотношений между педагогами и обучающимися, на психологический климат на уроке, на организацию деятельности учащихся на уроке, на создание условий для достижения запланированных учителем образовательных результатов. При посещении уроков в 1-7 классах обращалось внимание на осуществление деятельностного подхода в обучении, на формирование универсальных учебных действий, на структуру урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО.

По результатам проверки классных журналов 1-11 классов по итогам 2016-2017 учебного года следует отметить классных руководителей 1а, 1б, 2а, 2б, 2в, 3а, 4в, 5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 8в, 9б, 10, 11 классов – Кириллову Л.Г., Никольскую Г.В., Григорьеву А.К., Орлову Н.М., Львутину Е.В., Цветкову М.П., Бровцеву И.Л., Протихину Т.А., Черненко С.В., Маркова В.Е., Фролкову Г.И., Рябову С.Ю., Макарову С.Б., Савченкову Е.М., Четверикову Т.С., Петрову Л.В., Успенскую В.А., Лебедеву С.Н., Русакову И.В., Малышеву Л.А. – за ведение классных журналов в соответствии с «Указаниями к ведению классных журналов...» Предупреждены за нарушение пункта 16 «Указаний...» (исправления, неаккуратное ведение, использование корректирующей жидкости) Куров Д.И., Савин Н.Б.

В школе наработан опыт в управлении:

- создание единой информационной среды в ОУ через ИС «Сетевой город. Образование»;
- составление расписания с программой «Ректор 3»;
- заполнение аттестатов в программе «Аттестат-СП»;
- работа центра по дистанционному и инклюзивному образованию;
- повышение квалификации педагогов школы через участие в вебинарах, семинарах, конференциях, конкурсах, проектах, дистанционных и очных школах, курируемых различными образовательными организациями федерального и регионального уровней;
- мониторинг качества профессиональной деятельности педагогов.

Собранная в течение учебного года информация по объектам контроля позволяет сделать выводы: администрации школы следует

- взять под более жесткий и постоянный контроль уровень проведения обычных рабочих уроков, групповых и индивидуальных занятий, факультативов, элективных курсов;
- продумать индивидуальную профилактическую и коррекционную работу с потенциальными неуспевающими; учащимися, имеющими единственную «5», «4», «3»;
- добиваться неукоснительного исполнения приказов и распоряжений по школе, «Указаний к ведению классных журналов...» всеми педагогами;
- продолжить работу по оказанию адресной методической помощи каждому педагогу, по увеличению количества участников областных и всероссийских конкурсов.

II. Воспитательная работа

Основными направлениями воспитательной деятельности школы в 2017 году были гражданско-патриотическое воспитание, формирование здорового образа жизни и законопослушного поведения, воспитание семейных ценностей, развитие волонтерства, профилактика правонарушений и вредных зависимостей у подростков. Все школьные мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей.

В рамках ШМО классных руководителей проведены обучающий семинар «Новые форматы в работе с родителями» и методическое совещание «Единые требования и критерии эффективности воспитательной системы класса и оценивания уровня воспитанности учащихся». Проведен педагогический совет «Воспитание в семье и школе: точки соприкосновения», общешкольная родительская конференция «Школа наш общий дом: сделаем её лучше».

Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, незаконным потреблением наркотиков, других ПАВ и алкогольсодержащей продукции.

Большое место отводилось в 2017 году развитию спорта. В школе работает спортивный клуб «Быстрее. Выше. Сильнее». В 2017 году клуб занял 1 место в региональном конкурсе ШСК в номинации «ШСК, развивающий вид спорта - самбо». Открыт шахматный клуб им. Г.И. Журавлёва. В 2017 году учащиеся школы приняли участие в 11 муниципальных спортивных соревнованиях (11 призовых мест), в 13 региональных (12 призовых мест), 7 всероссийских (7 призовых мест). Учащиеся секции самбо приняли участие в 30 соревнованиях различного уровня, в которых завоевали в общем итоге 179 личных призовых мест.

Охват учащихся различными видами спорта во внеурочной деятельности		
Вид спорта	2016 год (кол — во/ % от контингента)	2017 год (кол — во/ % от контингента)
Игровые виды спорта	316/ 43,3 %	354 /47,6%
Самбо	45/ 6,2%	76/ 10,2 %
Легкая атлетика	45/ 6,2%	64/ 8,6 %
Шахматы	6/ 0,9 %	43/5,8 %
Теннис	8/ 1,3 %	17/2,3 %

Внеурочной деятельностью охвачено 100 % детей.

В течение 2017 года в школе были организованы следующие мероприятия:

- конкурс школьного самоуправления учащихся «Я - лидер!»;
- конкурс «А ну-ка, девочки!» с участием педагогов;

- День здоровья «Здоровому всё здорово!»;
- Неделя семьи;
- Осенний бал «Танцы вместо наркотиков»;
- творческие недели классов;
- флешмоб, посвященный Дню народного единства «Когда народ един - он непобедим!»

Дополнительное образование

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

- естественно-научное;
- физкультурно - спортивное;
- общеинтеллектуальное;
- художественное;
- социально — педагогическое;
- техническое.

Всего в школе работают 40 кружков и секций. В них занимаются 715 детей. Из них детей с ОВЗ и детей инвалидов -15.

Детей, которые занимаются в 2-х и более кружках — 143.

Охват детей дополнительным образованием		
Направление дополнительного образования	Охват детей в 2016 году	Охват детей в 2017 году
Естественно - научное	102 / 14%	127 / 17%
Физкультурно - спортивное	198/ 27,1%	246 / 33%
Общеинтеллектуальное	30/ 4 %	47/ 6,3%
Художественное	72/ 9,8 %	117/ 15,7%
Социально - педагогическое	94/ 13 %	152/ 20,4%
Техническое	12 / 1,6 %	16/ 2,2%
Туристско - краеведческое	6/ 0,8 %	10/ 1,3%
Итого	514/ 70,3%	715/ 76,8%

III. Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 29 декабря 2017 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	747
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	346
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	341
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	60
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	299 (40%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	30,6
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	17,3
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	59,71
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	балл	13,35
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	балл	39,5
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)

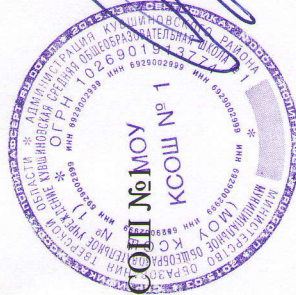
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	5 (7,8%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	386 (53,2%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	116 (16%)
– муниципального и регионального уровня		50 (6,7%)
– федерального уровня		94 (13%)
– международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	60 (8%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	60 (8%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации	человек (процент)	0 (0%)

образовательных программ от общей численности обучающихся		
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	46
– с высшим образованием		36
– высшим педагогическим образованием		34
– средним профессиональным образованием		4
– средним профессиональным педагогическим образованием		4
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		14 (30,4%)
– первой		16 (34,8%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		2 (4,3%)
– больше 30 лет		34 (73,9%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		2 (4,3%)
– от 55 лет		18 (39%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	45 (98%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в	человек (процент)	41 (89%)

образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников		
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,112
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	2,23
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	нет
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		нет
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	747 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	4,01

Анализ показателей указывает на то, что МОУ КСОШ №1 имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных результатов результатов образовательных достижений обучающихся.



Директор МОУ КСОШ №1
В.А. Захарян